IH HEUKING

KI-Verordnung (Al Act)

In Kraft seit dem 12. Juli 2024. Erste Verbote greifen bereits ab Februar 2025

Was müssen Unternehmen beachten?

Dr. Hans Markus Wulf Rechtsanwalt, Partner Fachanwalt für IT-Recht Datenschutzauditor (TÜV) ISO 27001 Auditor (TÜV)



Was regelt der aktuelle Entwurf der neuen KI-Verordnung?

Verbotene Kl

Der Einsatz bestimmter KISysteme wird untersagt, etwa
zur biometischen Kategorisierung/Identifikation, zur
Manipulation, Emotionserkennung oder Social Scoring

Hochrisiko-Kl

Hochrisiko-KI-Systeme werden streng reguliert, etwa solche zum Einsatz im Bereich a) kritischer Infrastrukturen, b) Bildung (zB Prüfungen), c) Beschäftigung (zB Bewerbungsverfahren, Beförderungsmaßnahmen oder Kündigungsentscheidungen), d) Migration oder Justiz (zB Strafverfolgung), e) der Einflussnahme auf demokratische Prozesse (zB Wahlen) sowie f) von Versicherung (zB Risikobewertung) oder Banken (zB Kreditwürdigkeit)

ChatGPT & Co

Betreiber von GPT ("GPAI")
müssen neben den Grundpflichten (technische Dokumentation, Transparenz) eine
besondere Risikobewertung,
Modellevaluierung sowie ITResilienz umsetzen, soweit
"systemische Risiken" bestehen (je nach Rechenoperationen oder Festlegung
durch EU-Kommission)

Fristen

Die Pflichten aus der KI-Verordnung sind grundsätzlich innerhalb von 24 Monaten nach Inkrafttreten (12. Juli 2024) umzusetzen. Für den Einsatz verbotener KI-Systeme greift eine 6-Monatsfrist (2. Februar 2025).

Bußgelder

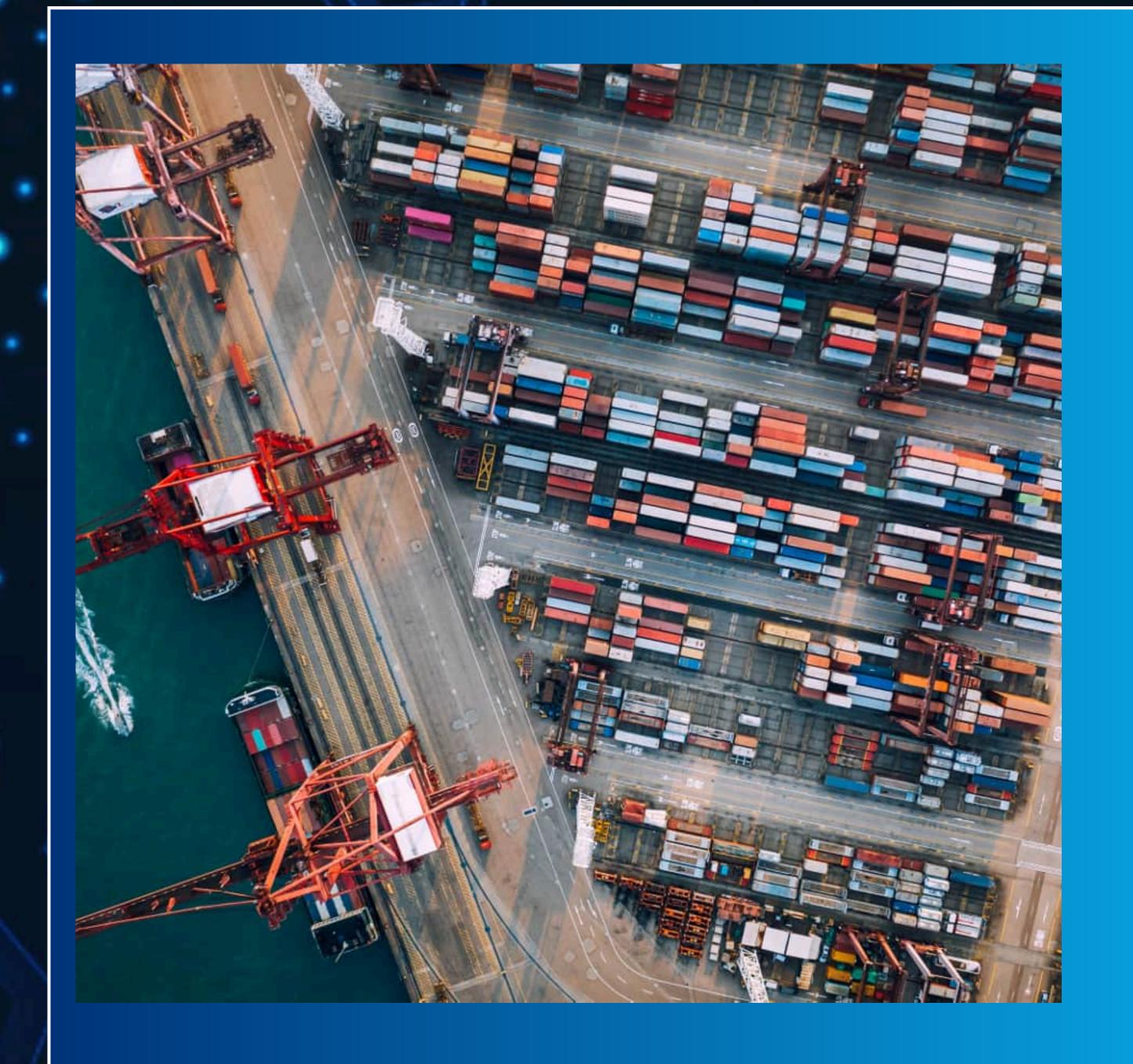
Verstöße gegen die neue KI-Verordnung werden hoch santioniert: bis 35 Mio. € (7% des weltweiten Jahresumsatzes) bei Einsatz verbotener KI, bis 15 Mio. € (3%) bei regulären Verstößen und bis 7,5 Mio. € (1,5%) bei Verstoß gegen bestimmte Transparenzpflichten

IE HEUKING

Wer muss handeln?



HERSTELLER VON KI-SYSTEMEN



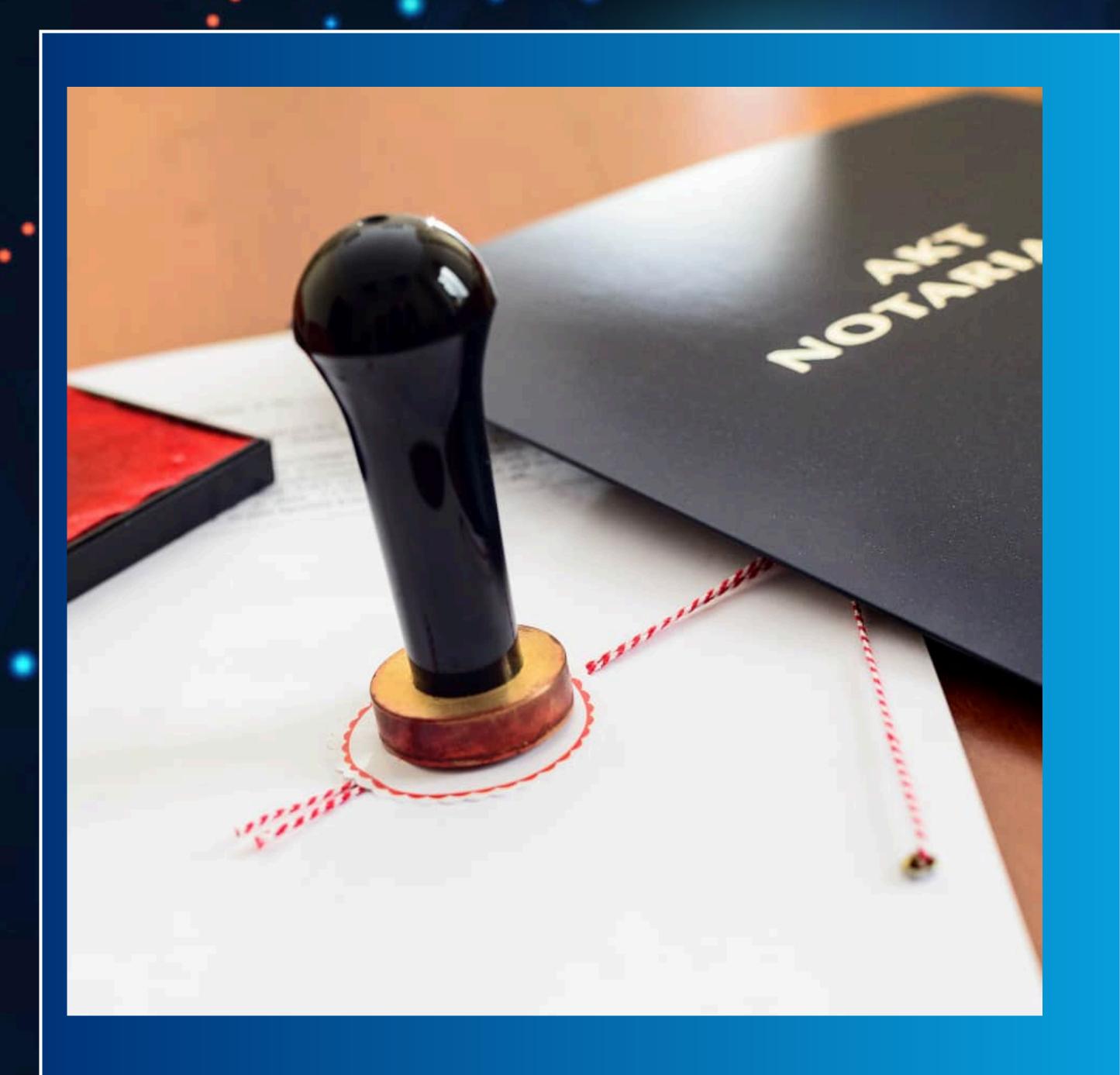
IMPORTEURE VON KI-SYSTEMEN



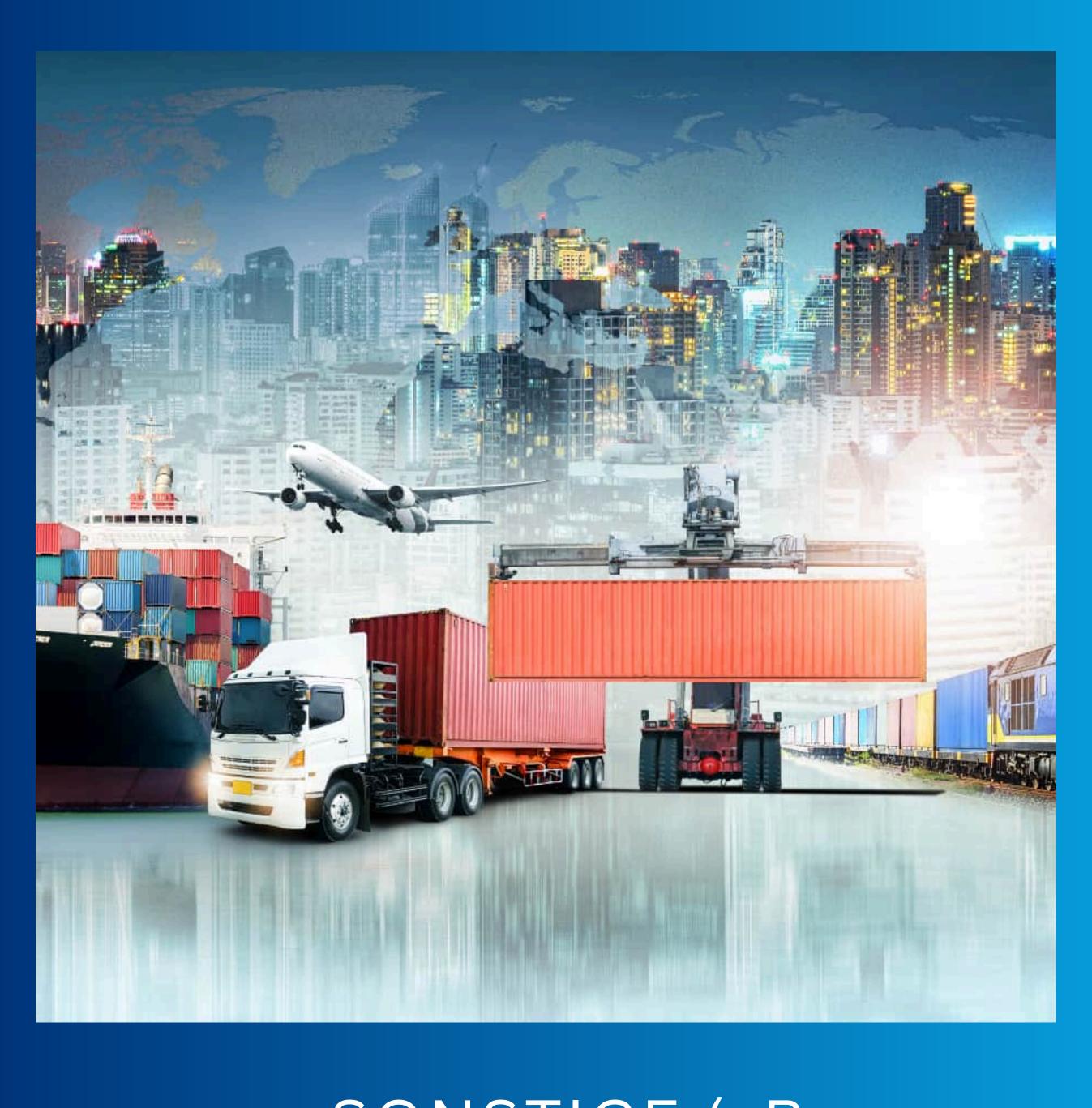
HÄNDLER VON KI-SYSTEMEN



NUTZER VON KI-SYSTEMEN



NOTIFIZIERTE STELLEN



SONSTIGE (zB INVERKEHRBRINGER)

HEUKING

Was sind wichtige Pflichten für Hersteller von Hochrisiko-KI?



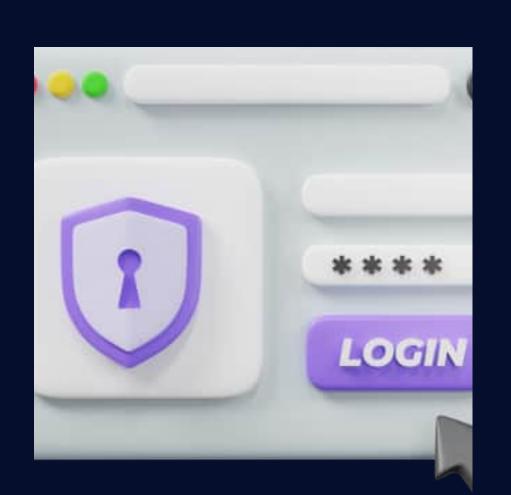
Einführung von speziellem Risikomanagement-System für KI-Produkte während Life-Cycle



Erstellung von technischer Dokumentation und Gebrauchsanweisung



Einrichtung von Funktion zur menschlichen Aufsicht



Registrierung in EU-Datenbank, Konformitätsbewertung (CE-Kennzeichen)



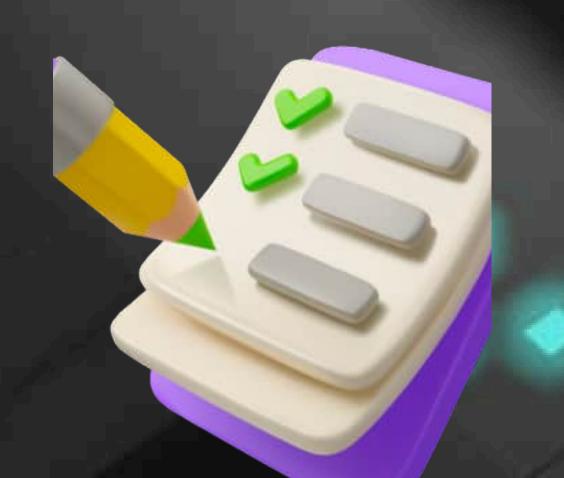
Einrichtung von Meldesystem für Behörden und Kunden, erhöhte IT-Sicherheitsanforderungen



laufende Kontrolle, Protokollierung und Dokumentation während Life-Cycle

HEUKING

Was sind wichtige Pflichten für Händler von KI-Systemen?



Mitwirkungspflichten gegenüber Behörden



Überprüfung auf Einhaltung der Herstellerpflichten



Zurückhalten des KI-Produkts bei Non-Compliance



Einhalten der Lagerungs- und Transportvorgaben



Durchführung von Korrekturmaßnahmen bei Non-Compliance



Meldepflicht bei definierten Risiken

HEUKING

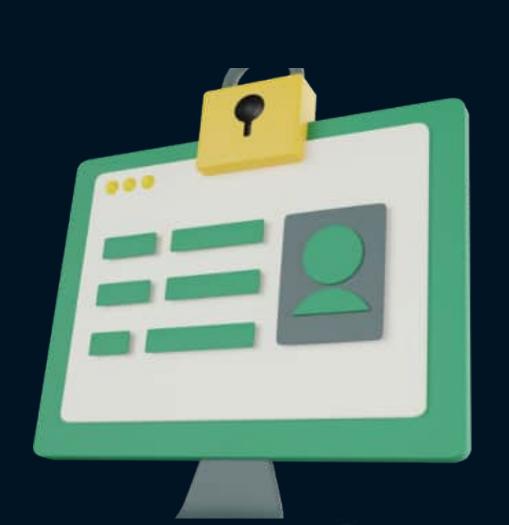
Was sind wichtige Pflichten für Nutzer von Hochrisiko-KI?



Umsetzung neuer technischer und organisatorischer Maßnahmen gemäß Gebrauchsanweisung



Einsatz nur im Rahmen der Zweckbestimmung sowie Protokollierung von Logdateien für 6 Monate



Anpassung von Datenschutzhinweisen



Durchführung von KI-Folgenabschätzung sowie Datenschutz-Folgenabschätzung



Meldepflicht bereits bei erkannten Risiken sowie bei KI-Vorfällen an Hersteller und Händler



Einrichtung von Funktion zur menschlichen Aufsicht

IE HEUKING

Wie sieht ein Umsetzungsplan zur KI-Compliance aus?

1. KI-Strategie

• Festlegung einer KI-Strategie

2. Governance

- Erstellung einer KI-Richtlinie
- Prüfung von Überschneidungen zu anderen Richtlinien
- Einrichtung von KI-Risikomanagementsystem

3. Verantwortlichkeit

- Festlegung von KI-Zuständigkeiten
- Implementierung von internem Meldeverfahren bei Risiken und Vorfällen

4. Ressourcen

- Identifizierung der KI-relevanten IT-Ressourcen (Hardware, Software)
- Dokumentation von Datenquellen und Personal/Kompetenzen

5. Risikobewertung

- Durchführung von KI-Folgenabschätzung
 - Dokumentation der Ergebnisse
 - Durchführung von Datenschutz-Folgenabschätzung

6. Anforderungskatalog

- Erstellung von Anforderungskatalog für Einsatz von KI im Unternehmen
- Entwurf einer Richtlinie zu Einführung und Betrieb von KI-Anwendungen
- Entwicklung von Prozess zur Überwachung des KI-Einsatzes

7. Daten

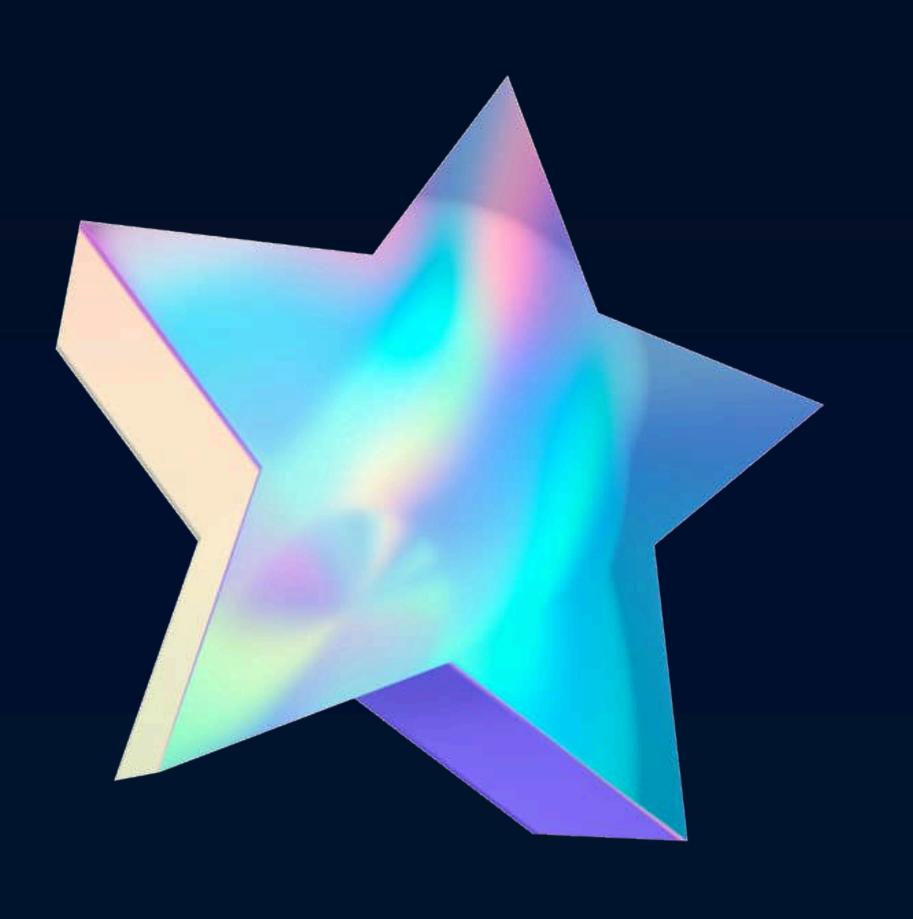
- Festlegung v. KI-Datenverwaltungsprozessen
- Einrichtung von Prozess zu Erfassung und Verwendung von KI-Daten sowie Herkunft

8. Transparenz

 Erstellung von Richtlinien zur KI-Nutzung sowie zur Informierung Dritter (Kunden u.a.)



Wie können Experten von HEUKING unterstützen?



Beratung, Schulungen

Webinare, Inhouse-Seminare, Workshops zur Umsetzung der DSA-Vorgaben



KICompliancePaket

Richtlinien, Checklisten, Vertragsmuster, Vorlagen für Risikobewertungen

Durchführung von Audits zur Einhaltung der KI-Compliance



Behörden-Kommunikation

Fallstricke vermeiden: Wir übernehmen die Korrespondenz

HEUKING hat viele KI-Projekte beraten, zB

- Beratung eines global agierenden Maschinenbauunternehmens bei der Planung zum Einsatz von KI in vernetzten Maschinen (auch unter Berücksichtigung der anstehenden Cyber Resilience Verordnung)
- Unterstützung eines Plattformbetreibers im Gesundheitsbereich zum KI-Einsatz mit Erstellung einer Risikobewertung und Datenschutz-Folgenabschätzung
- Begleitung eines Bildungsanbieters zur Herstellung von Compliance bei KI-gestützter Durchführung von Online-Klausuren

Die Sozietä



400+
Rechtsanwälte
Steuerberater
Notare



8 Standorte



98
Partnerkanzleien
weltweit

B CMS Hasche Sigle CMS Hasche Sigle Taylor Wessing Noerr Hogan Lovells Heuking Kühn Lüer Wojtek Luther	586,0 + 3,0 9 526,3 + 0,5 9 413,2 + 2,2 9 396,4 + 2,4 9 394,2 + 0,6 %
1 CMS Hasche Sigle 2 Freshfields Bruckhaus Deringer 3 Taylor Wessing 6 Noerr ³⁾ 5 Hogan Lovells 4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	(2021/2022) 586,0 + 3,0 9 526,3 + 0,5 9 413,2 + 2,2 9 396,4 + 2,4 9
2 Freshfields Bruckhaus Deringer 3 Taylor Wessing 6 Noerr ³⁾ 5 Hogan Lovells 4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	526,3 +0,59 413,2 +2,29 396,4 +2,49
3 Taylor Wessing 6 Noerr ³⁾ 5 Hogan Lovells 4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	413,2 +2,29 396,4 +2,49
6 Noerr ³⁾ 5 Hogan Lovells 4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	396,4 +2,49
5 Hogan Lovells 4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	
4 Heuking Kühn Lüer Wojtek	394,2 +0,6%
	384,4 -4,8%
***************************************	361,0 -1,4%
17 Rödl & Partner ⁵⁾	352,0 +47,3%
8 Flick Gocke Schaumburg	347,2 +5,5%
9 Hengeler Mueller	322,0 +0,6%
10 Gleiss Lutz	315,1 +4,6%
11 KPMG Law ²⁾	303,0 +6,2%
14 Görg	282,1 +5,6%

Ausgezeichnet





























20 von 400: HEUKING Technologie-Rechtsexperten





















Sprechen Sie uns gern an.

Kontakt

Dr. Hans Markus Wulf
Rechtsanwalt, Partner
Fachanwalt für IT-Recht
Datenschutzauditor (TÜV)

ISO 27001 Auditor (TÜV)

+49 40 355280-980

www.heuking.de

m.wulf@heuking.de

Heuking Kühn Lüer Wojtek PartG mbB Neuer Wall 63, 20354 Hamburg

Handelsblatt

Deutschlands BESTE Anwälte

2024

Dr. Hans Markus Wulf Datenschutzrecht, IT-Recht

Best Lawyers

13.06.2024